

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора**

Аннотация к дипломной работе

**ПРИГОВОР СУДА, КАК АКТ ПРАВОСУДИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

**ЖИВИЦА Елена Александровна**

Научный руководитель:

кандидат юридических наук, доцент В.И. Самарин

Минск, 2015

## РЕФЕРАТ

Настоящая дипломная работа состоит из реферата, введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Основная часть состоит из трёх главы, каждая из которых включает в себя по два раздела. Список использованных источников включает 55 наименований. Объём работы составляет 65 страниц.

Ключевые слова: приговор, оправдательный приговор, обвинительный приговор, законность, обоснованность, мотивированность, справедливость, постановление приговора, тайна совещания, особое мнение, провозглашение приговора.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, складывающиеся в производстве по уголовному делу в ходе постановления приговора.

Цель исследования: раскрыть специфические черты приговора как акта правосудия, организационные и уголовно-процессуальные основы постановления приговора как средства достижения задач правосудия.

Методы исследования применены с учётом поставленных в работе целей и задач. Методологической основой выступают совокупность общенаучных и частно-научных методов познания. Из специальных методов использованы метод системного анализа, который позволил проанализировать положения национального уголовно-процессуального законодательства, регулирующие институт приговора; историко-правовой; логический; формально-юридический – для определения процессуальной сущности приговора; статистический – для анализа судебной практики.

Научная новизна заключается в том, что впервые в отечественном уголовно-процессуальном праве проведено комплексное исследование проблем, связанных с определением теоретических и правовых основ приговора как акта правосудия, с постановлением приговора в уголовном судопроизводстве Республики Беларусь.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные выводы и подготовленные в работе рекомендации позволяют определить сущность приговора, повысить эффективность реализации требований, предъявляемых к приговору, в его свойствах, улучшить практику постановления приговора.

## РЭФЕРАТ

Дадзеная дыпломная праца складаецца з рэферата, уводзін, асноўнай часткі, заключэння і спісу выкарыстаных крыніц. Асноўная частка складаецца з трох глаў, кожная з якіх уключае ў сябе па два раздзелы. Спіс выкарыстаных крыніц уключае 55 найменняў. Аб'ём працы складае 65 старонак.

Ключавыя словы: прыгавор, апраўдальны прыгавор, абвінаваўчы прыгавор, законнасць, абгрунтаванасць, матываванасць, справядлівасць, пастанаўленне прыгавору, тайна нарады, асаблівае меркаванне, абвяшчэнне прыгавору.

Аб'ектам дадзенага даследавання з'яўляюцца грамадскія адносіны, якія складваюцца падчас судаводства па крымінальнай справе ў ходзе пастанаўлення прыгавору.

Мэта даследавання: раскрыць спецыфічныя рысы прыгавору як акту правасуддзя, арганізацыйныя і крымінальна-працэсуальныя асновы пастанаўлення прыгавору як сродку дасягнення задач правасуддзя.

Метады даследавання выкарыстаны з улікам пастаўленых у працы мэтай і задач. Метада лагічнай асновай выступаюць сукупнасць агульнанавуковых і прыватна-навуковых метадаў пазнання. З адмысловых метадаў выкарыстаны метады сістэмнага аналізу, які дазволіў прааналізаваць становішча нацыянальнага крымінальна-працэсуальнага заканадаўства, якія рэгулююць інстытут прыгавору; гісторыка-прававы; лагічны; фармальна-юрыдычны – для вызначэння працэсуальнай сутнасці прыгавору; статыстычны – для аналізу судовай практыкі.

Навуковая навізна заключаецца ў тым, што ў першыню ў айчынным крымінальна-працэсуальным праве праведзена комплекснае даследаванне праблем, звязаных з вызначэннем тэарэтычных і прававых асноў прыгавору як акту правасуддзя, з пастанаўленнем прыгавору ў крымінальным судаводстве Рэспублікі Беларусь.

Практычная значнасць даследавання заключаецца ў тым, што атрыманыя высновы і прыведзеныя ў працы рэкамендацыі дазваляюць вызначыць сутнасць прыгавору, павысіць эфектыўнасць рэалізацыі патрабаванняў, што прад'яўляюцца да прыгавору, у яго ўласцівасцях, палепшыць практыку пастанаўлення прыгавору.

## SUMMARY

This graduation consists of an abstract, an introduction, a main part, a conclusion and a list of references. The main part consists of three chapters, each of which includes two sections. The list of references includes 55 references. The number of pages in the thesis is 65.

Keywords: judgment, sentence, verdict, sentence of acquittal, judgment of guilt, legality, validity, motivation, justice, the secrecy of meeting, opinion of dissent, the proclamation of sentence, sentencing.

The target of this research is the social relations that take place in the criminal proceedings in the course of sentencing.

Objective of the research: to reveal the specific features of the sentence as an act of justice, organisational and procedural foundations of sentencing as a means of achieving of the objectives of justice.

The research methods applied in the light of the research goals and objectives. Methodological basis is the set of general scientific and private-scientific methods of cognition. The following special methods were used: system analysis method (allowed an examination of national criminal procedural legislation regulating the institution of the sentence); historical method; logical method; technical-legal method (allowed to determine the procedural nature of the sentence); statistical method (allowed to analyse judicial practice).

Scientific novelty lies in the fact that for the first time in the domestic criminal procedural law was carried out a comprehensive study of the problems associated with the determination of the theoretical and legal foundations of the sentence as an act of justice, with sentencing in the criminal trial of the Republic of Belarus.

The practical implication of the research is that the achieved findings and recommendations allow us to determine the nature of the sentence, to increase the effectiveness of the implementation of the requirements for sentencing, in its characteristics, and to improve the practice of sentencing.